

## Referat fra møde i Udviklingsrådet

- Tid:** Mandag den 8. juni 2015 kl. 10 – 12
- Sted:** Dansk Erhverv
- Deltagere:** Birgitte Grum-Schwensen, Teknisk Landsforbund  
Erling Jensen, Dansk Metal  
Jacob Sloth Petersen, KL  
Lars Djernæs, FA itf. Ravi Sejling  
Martin Liebing Madsen, FTF  
Mette Fjord Sørensen, Dansk Erhverv (ordstyrer)  
Niels Egelund, formand rektorkollegiet, DKEA  
Peter Zinck, formand DKEA  
Rasmus Øyrabø Jacobsen, LO  
Sidse Frich Thygesen, Dansk Byggeri  
Thea Wanning, DI  
Tina Voldby, Tekniq
- Alexander Nepper, sekretariatet  
Michael Rugaard, sekretariatet  
Jo Kjærsgaard, sekretariatet (referent)
- Afbud:** Christian Mathiasen, nstf rektorkollegiet, DKEA  
Johanne Gregersen, næstformand DKEA  
Martin Grønbæk Jensen, HK



### 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

### 2. Godkendelse af referat

Referatet fra mødet den 2. marts 2015 blev godkendt.

### 3. Uddannelsernes relevans

Lis Schapiro, der er kvalitetschef på Erhvervsakademi Sjælland og formand for Danske Erhvervsakademiers kvalitetsudvalg redegjorde for erhvervsakademiernes arbejde med uddannelsernes relevans. Oplægget fremgår af de vedhæftede slides.

Den efterfølgende debat kom i høj grad til at dreje sig om muligheden for at diskutere uddannelsernes relevans, branchernes og arbejdsmarkedets udvikling og fremtidige behov for kompetencer. Der er lovbestemte uddannelsesudvalg på alle erhvervsakademier, hvor aftagere og arbejdsmarkedets parter deltager. Derudover er der advisory boards og kontakt med erhvervslivet gennem projektsamarbejder, praktik, gæstelærere mm. Alle aktiviteter forgår decentralt, og Udviklingsrådets deltagere var enige om, at det kunne være hensigtsmæssigt at diskutere de enkelte uddannelsernes relevans, arbejdsmarkedets behov og udviklingen i branchen på

nationalt plan. Det kunne for eksempel være i et samarbejde med de eksisterende, landsdækkende uddannelsesnetværk.

Uddannelsesnetværkene har stor indflydelse på det konkrete indhold i uddannelserne, og det er derfor vigtigt, at de er i takt med arbejdsmarkedets behov for kompetencer. Regeringens vækstinitiativ 80 betyder, at der ikke længere skal være en fælles del af studieordningerne. Uddannelserne skal stadig være landsdækkende, og uddannelsesnetværkenes rolle bliver derfor i højere grad at definere det fælles mål for uddannelsen og dens kerneområder. Også her er det vigtigt at have dialog med aftagerne og organisationerne,

Det blev aftalt, at Rasmus (LO), Martin (FTF) og Sidse (Dansk Byggeri) sammen med sekretariatet udarbejder et forslag til en eller flere modeller for, hvor uddannelserne kan diskuteres på nationalt niveau.

### **Dimensionering**

Udviklingsrådet var blevet bedt om at tage stilling til, om man kunne lave en fælles udmelding om, at dimensioneringsmodellen bør justeres. Bordet rundt var der støtte til dimensionering. Flere havde forståelse for et behov for justeringer, men ønskede at prioritere andre emner først. Det blev derfor vedtaget ikke at foretage en fælles henvendelse til ministeren.

### **Kommentar til bilagene**

Udviklingsrådet fandt bilagene relevante og informative. Der var ønske om et større fokus på de studerendes adganggrundlag. For eksempel var der en antagelse om, at installatørerne har så god beskæftigelse, fordi de allerede har erhvervs erfaring med deres faglige uddannelse. Der var ønske om, at Udviklingsrådet en gang årligt får relevant statistik om dimittendernes ledighed/beskæftigelse med henblik på at diskutere eventuelle ændringer eller afvigelser, man skal være opmærksomme på.

### **Hvordan kan Udviklingsrådet medvirke til at optaget øges på de uddannelser, der efterspørges på arbejdsmarkedet?**

Arbejdsgiverorganisationerne kan være med til at vise jobmuligheder, men det er også et meget stort arbejde. Det viser erfaringerne fra DI's arbejde med at få flere ind på industriens uddannelser blandt andet.

Det er et vigtigt budskab til de unge, at erhvervsakademiernes uddannelser giver mulighed for at videre- og efteruddanne sig. Det er vigtigt, at Studievalg kommer ud på alle erhvervsskoler, ligesom erhvervsakademiernes skal samarbejde med erhvervsskolerne om overgangsmulighederne. Det kan være svært for Udviklingsrådet at komme med mere konkrete forslag.

Udviklingsrådet besluttede, som led i på et kvalificeret grundlag at sikre et vedvarende fokus på kvalitet og relevans i samarbejdet og dialogen mellem Udviklingsrådet og erhvervsakademiernes, at der skal laves et årshjul til rådet som viser, hvornår forskellige nøgletal med relation til sektorens kvalitet og relevans offentliggøres. Det kunne blandt andet være ledighedstal til grund for dimensioneringsmodellen, resultaterne fra Ennovaundersøgelsen m.fl.

## **4. Uddannelseszoom**

Repræsentanterne fra ministeriet havde meldt afbud på grund af valget. Sekretariatet præsenterede derfor kort mulighederne for søgninger i Uddannelseszoom og nogle af de problemer, erhvervsakademiernes har påpeget.

Udviklingsrådet diskuterede særligt ledighedstallene, der er et gennemsnit og omfatter alle typer indtægter, herunder dagpenge. Det vil sige, at hvis der er høj ledighed, vil gennemsnitslønnen fremstå som lavere. Der er ikke taget højde for pension, tillæg ved skæve arbejdstider eller andelen af deltidsansættelser.

Der blev ikke truffet beslutning om en fælles henvendelse til ministeriet, men emnet tages op igen på næste møde.

## **5. Fælles udtalelse om SVU**

Det blev diskuteret, om der skal rettes en fælles henvendelse til ministeriet om ændring af SVU-loven. Bortset fra DI var der enighed om dette. Det blev foreslået, at DI medvirker til at udforme en henvendelse for at sikre, at deres synspunkter bliver repræsenteret. Der var bekymring for, om forslaget om at nedsætte et udvalg vil trække processen unødigt ud, da der er behov for at få ændret loven hurtigt. Rasmus/LO laver sammen med Thea/DI et forslag til en henvendelse, som sendes ud til Udviklingsrådet, hvorefter man melder tilbage, om man ønsker at støtte henvendelsen.

## **6. Orientering om årsdag 2015**

Der var ingen spørgsmål til udkastet til program for årsdagen.

## **7. Opvarmning til næste møde**

Punktet blev ikke behandlet. Medlemmerne bedes i stedet for skrive til Mette om input til næste møde, der vil handle om uddannelseskvalitet.